

société
française
médecine
générale

N° 44
septembre 1994

**DOCUMENTS
DE RECHERCHES
EN MEDECINE GENERALE**

Journée de communications du 14 novembre 1993

Nous adressons ces Documents à environ 500 personnes, dans le but de diffuser les recherches fondamentales et cliniques en médecine générale. La liste des abonnés comprend des chercheurs en médecine générale et en sciences sociales, des administrateurs des institutions de recherches, des gestionnaires de structures médico-sociales et industrielles concernées par notre discipline. Fait nous parvenir les coordonnées de ceux qui voudraient recevoir cette publication.

S.F.M.G., Société Scientifique
29 avenue du Général Leclerc - 75014 PARIS
Tel : 43.20.85.93 - Fax : 45.38.94.47

O.N.G. agréé auprès de l'O.M.S - représentant officiel de la FRANCE à la WONCA

EDITORIAL

UNE FICHE DE LECTURE...
POUR ECRIRE MIEUX

*Dr Pierre FERRU
12 rue de la Roche
86160 Gencay*

Ce numéro 44 de nos Documents de Recherches est intégralement consacré aux Communications de la journée du 14 novembre 1994. Certaines ont été améliorées pour permettre la formulation écrite, d'autres ont été remaniées car complétées depuis un an par de nouveaux résultats. C'est le cas de la publication du Dr Jean Claude HUBER qui depuis un an, a pu rassembler les résultats de son "enquête sur le ressenti de la maîtrise de stage par les patients", dont il avait seulement présenté la méthodologie lors de sa communication orale.

La communication du Docteur FLACHS sur "Ego-épidémiologie évaluative du test hémocult en médecine générale" ne sera pas publiée, son auteur n'ayant pas voulu réduire un texte de 32 pages dans le volume plus modeste qui lui était demandé pour ce numéro 44. C'est tout à fait dommage, mais peut être pourrons nous le publier dans un prochain numéro.

Nous présentons également la nouvelle fiche de lecture utilisée par notre Comité de Lecture pour tout article proposé à publication soit dans les Documents de Recherches soit dans d'autres parutions extérieures, sous la signature SFMG.

Cette grille, permet pour le Comité de lecture d'apprécier le fonds comme la

forme de l'article proposé. Certes la cotation en nombre de "points" peut s'apparenter à un mécanisme d'école primaire : c'est la mission peut être impossible de l'objectivation d'un jugement qui l'exige.

Mais elle permet aussi aux confrères qui veulent écrire de savoir ce que les Documents de Recherches attendent :

- un travail émanant du champ de la médecine générale, des auteurs exerçant la médecine générale. Il n'y a là aucun ostracisme : les autres spécialités ont leur propres organes de presse pour écrire.

- une argumentation scientifique :

"la légitimité d'un article est qu'elle soit étayée par une recherche de qualité menée dans le cadre de l'exercice en médecine générale" (1). En un mot, ce n'est pas parce qu'un médecin généraliste compile une bibliographie –souvent restreinte– émanant des autres disciplines, pour en faire des "recommandations", que son écrit devient un article de médecine générale.

- un travail ayant un intérêt réel soit pour la pratique, soit pour l'enseignement, soit pour la recherche en médecine générale.

- une bibliographie à laquelle le texte se réfère vraiment, bien ordonnée et facilement accessible (citer un article d'un illustre auteur Japonais qu'on ne pourra retrouver nulle part, est sans intérêt).

- Un titre adapté au contenu. Ceci nous paraît bien du domaine du fonds et non pas de la forme. Il doit si possible (?) donner une idée du développement de l'article lui même... la vitrine attire le chaland.

- la forme ne doit pas être négligée : la lecture doit en être facile (mais ni simpliste, ni simplifiée, ni simplificatrice).